

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КАМЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ»

ПРОТОКОЛ № 09/2018

заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих в Думе Каменского городского округа, Контрольном органе Каменского городского округа, Администрации Каменского городского округа, отраслевых (функциональных) и территориальных органах Администрации Каменского городского округа и урегулированию конфликта интересов

29 октября 2018 года г. Каменск-Уральский

 Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих в Думе Каменского городского округа, Контрольном органе Каменского городского округа, Администрации Каменского городского округа, отраслевых (функциональных) и территориальных органах Администрации Каменского городского округа и урегулированию конфликта интересов в составе:

председателя: Шестеровой Айгуль Газимовны

секретаря: Вощиковой Ирины Валерьевны

членов комиссии: Кротик Елены Александровны, Соломеина Виктора Николаевича, Иванченко Татьяны Дмитриевны.

при участии Заместителя прокурора Каменского района Ершовой Ирины Петровны.

 Заседание комиссии открыто:10 ч.00 мин.

 Заседание комиссии закрыто: 11 ч. 30 мин.

 На заседание комиссии приглашены – \*\*\*

\*\*\* на заседание комиссии не явились, просили рассмотреть материалы проверки в их отсутствие.

Председатель оглашает повестку заседания комиссии.

На заседание приглашается \*\*\* - глава \*\*\* сельской администрации.

***По пункту 1 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила.***

На основании информации, указанной в представлении прокуратуры Каменского района Свердловской области от 30.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений об имуществе, представленных ***\*\*\* -***  главой \*\*\* сельской администрации за 2014-2017 годы в отношении себя. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что муниципальным служащим в справке о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера за 2014-2017 годы указаны автомашина **ВАЗ 2109,** \*\*\* г.в., автоприцеп **КМЗ 8136,** \*\*\* г.в., и квартира, расположенная по \*\*\*. Из представленной карточки учета транспортного средства следует, что за муниципальным служащим с 08.06.2005 зарегистрирован прицеп **КМЗ8136** и с 20.09.2013 г. - автомобиль марки **ВАЗ 21093**, \*\*\* г.в. На квартиру, расположенную по адресу: \*\*\* представлены правоустанавливающие документы.

Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

\*\*\*: Квартира, расположенная по адресу: \*\*\* находится в моей собственности с 2002 г. При указании марки транспортных средств допустил техническую ошибку.

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

 Председатель: на основании п. 8 приложения № 3 Письма Минтруда России от 21.03.2016 года № 18-2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения» к несущественным проступкам относятся ошибки в наименовании вида транспортного средства и в наименовании места его регистрации.

Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются недостоверными и неполными. Признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются недостоверными и неполными. Признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

 На заседание приглашается \*\*\* ***-***  глава \*\*\* сельской администрации.

 ***По пункту 2 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 На основании информации, указанной в представлении прокуратуры Каменского района Свердловской области от 30.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений о доходах, представленных ***\*\*\* -***  главой \*\*\* сельской администрации. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что муниципальным служащим в справке о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 – 2017 годы не указан земельный участок, расположенный по \*\*\*. На земельный участок, расположенный в СНТ «\*\*\*» предоставлены документы о праве собственности.

Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

\*\*\*: этот участок на меня оформляла моя мама, я про него забыла, поэтому в справке не указывала, думала, что налог плачу за земельный участок, расположенный в СНТ «\*\*\*».

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными и недостоверными. Рекомендовать Главе Каменского городского округа применить к Главе \*\*\* сельской администрации \*\*\* меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными и недостоверными. Рекомендовать Главе Каменского городского округа применить к Главе \*\*\* сельской администрации \*\*\* меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

 ***По пункту 3 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

На основании информации ИФНС России № 22 по Свердловской области № 11-22 в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений об имуществе, представленных ***\*\*\* -***  специалистом 1 категории Администрации в отношении супруга за 2017 год. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что не указан доход, полученный супругом \*\*\* в \*\*\*. Вместо суммы в размере \*\*\* рублей, указана сумма в размере \*\*\* рублей, разница составила 9175,08 рублей.

Муниципальный служащий на заседание не явился, просил рассмотреть материалы в его отсутствие.

Решается вопрос - рассмотреть заявление, представленное на комиссию, в отсутствие муниципального служащего.

Возражений не имеется.

Изучаются материалы, представленные на комиссию.

Председатель: на основании Письма Минтруда России от 21.03.2016 года № 18-2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения» к несущественным проступкам относится – ситуация, при которой разница при суммировании всех доходов в разделе 1 Справки не превышает 10 000 рублей от фактически полученного.

Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

Оглашается решение комиссии.

На заседание приглашается \*\*\* - глава \*\*\* сельской администрации.

***По пункту 4 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

На основании информации, указанной в представлении прокуратуры Каменского района Свердловской области от 30.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений о доходах, представленных ***\*\*\* -***  главой \*\*\* сельской администрации в отношении себя за 2017 год. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что муниципальным служащим указан доход, полученный в \*\*\* в размере \*\*\* рублей (выходное пособие при увольнении в связи с сокращением штата работников организации); при этом указанные сведения в МИФНС № 22 по Свердловской области отсутствуют.

Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

\*\*\*: указанную сумму получила при увольнении по сокращению штата, справку 2 НДФЛ мне так и не выдали.

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

 Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

 Председатель: согласно записи в трудовой книжке \*\*\* № \*\* от \*\*\*, она уволена из \*\*\* в связи с сокращением штата работников организации.

 При увольнении работника в связи с сокращением штата работников (ликвидацией организации) предусматривается выходное пособие. Выходное пособие, выплаченное работнику при увольнении, не облагается НДФЛ при соблюдении трех условий (п. 3 ст. 217 НК РФ):

1. выплата пособия предусмотрена федеральным, региональным законами или решением местных органов власти.
2. пособие выплачено в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством РФ;
3. размер выплаченного пособия не превышает установленный Налоговым кодексом РФ норматив. Он равен трехкратному размеру среднего месячного заработка работника или шестикратному размеру для работников, уволенных из организаций в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

На основании вышеизложенного, соответствующие сведения в МИФНС № 22 по Свердловской области отсутствуют.

Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются достоверными и полными.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются достоверными и полными.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

На заседание приглашается ***\*\*\* -***  глава \*\*\* сельской администрации

***По пункту 5 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

Каменского района Свердловской области от 30.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений об имуществе, представленных ***\*\*\* -***  главой \*\*\* сельской администрации. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что муниципальным служащим за 2016 год указан доход по основному месту в размере \*\*\* рублей, согласно сведений МИФНС № 22 по Свердловской области доход \*\*\* в 2016 году получен в \*\*\*. Кроме того, в справке за 2016 г. муниципальным служащим указаны сведения о наличии в собственности экскаватора 1985 г.в., в то время, как согласно сведений Гостехнадзора, год выпуска экскаватора \*\*\*, принадлежащего \*\*\* - 1984. Согласно сведений Гостехнадзора указанный экскаватор снят учета 19.06.2017 г., при этом сведения о получении дохода от продажи экскаватора отсутствуют.

Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

 \*\*\*: справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 г. заполнял как претендент на замещение муниципальной должности, основное место работы было \*\*\*, при указании года выпуска экскаватора допустил техническую ошибку. В 2017 году я его снял с государственного учета в Гостехнадзоре, металлолом и запасные части не реализовывал.

 Председатель: в настоящее у Вас имеются документы, подтверждающие тот факт, что экскаватор ЭО-2621В снят с государственного учета в связи с его списанием, а не с продажей.

 Заостровных В.Н.: нет, таких документов нет.

 Председатель: предлагаю, отложить рассмотрение указанных материалов до следующего заседания комиссии, предложить муниципальному служащему представить документы о снятии экскаватора ЭО-2621В с государственного учета в связи с его списанием.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Отложитьрассмотрение материалов проверки достоверности и полноты сведений, представленных муниципальным служащим – \*\*\* за 2017 год.

 На заседание приглашается ***\*\*\* -***  глава \*\*\* сельской администрации

 ***По пункту 6 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила***

 На основании информации ИФНС России № 22 по Свердловской области № 11-22 в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений об имуществе, представленных ***\*\*\* -***  главой \*\*\* сельской администрации в отношении супруга за 2017 год. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что не указан доход, полученный супругом муниципального служащего в \*\*\* в размере \*\*\* рублей; не указан доход, полученный в \*\*\*, в размере \*\*\* рублей, не указан доход, полученный \*\*\*, в размере \*\*\* рублей. Всего не указан доход в размере 66674,3 рублей.

 Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

\*\*\*: в марте 2018 г. при заполнении справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении супруга, для того, чтобы узнать сумму дохода обращалась в налоговую службу, никаких перечислений не было, а в августе в ходе проведения проверки в отношении меня – супруг получил 3 справки 2 НДФЛ, я поняла, что неверно отразила сумму дохода супруга. Умысла скрыть доход у меня не было.

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными и недостоверными. Рекомендовать Главе Каменского городского округа применить к Главе \*\*\* сельской администрации \*\*\* меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными и недостоверными. Рекомендовать Главе Каменского городского округа применить к Главе \*\*\* сельской администрации \*\*\* меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

На заседание приглашается \*\*\* - глава \*\*\* сельской администрации.

 ***По пункту 7 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

На основании информации, указанной в представлении прокуратуры Каменского района Свердловской области от 30.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений об имуществе, представленных ***\*\*\* -***  главой \*\*\* сельской администрации за 2014-2017 год в отношении себя. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что муниципальным служащим в справке о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера за 2014-2017 год не указаны сведения о наличии 2-х земельных участков, расположенных \*\*\*.

Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

 Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

 \*\*\*: по факту не указания в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера земельного участка, расположенного по адресу: \*\*\*, по решению данной комиссии я уже привлечен к дисциплинарной ответственности – мне объявлено замечание. По поводу земельного участка, расположенного по адресу \*\*\* могу предположить, что речь идет о земельном участке с КН: \*\*\*, его оформляла в аренду моя мать еще в начале 90-х годов. В 2004 – 2005 г.г. я писал заявление в земельный комитет об отказе от этого участка, и не пользовался им. Налоги платит моя жена, поэтому не знал, что до сих пор плачу налог за этот участок. В настоящее время этот земельный участок снят с кадастрового учета.

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

 На заседание приглашается \*\*\* - Начальник \*\*\* Администрации.

 ***По пункту 8 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила***

На основании информации, указанной в представлении прокуратуры Каменского района Свердловской области от 30.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений о доходах, представленных ***\*\*\* -***  Начальником \*\*\* Администрации. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что муниципальным служащим в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2015 год указан жилой дом, расположенный в \*\*\*, в справках – за 2016, 2017 год указанный объект отсутствует, сведений о том, что указанный жилой дом продан или передан по безвозмездной сделке также не имеется.

Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

 Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

 \*\*\*: в 2015 г. указанный жилой дом снесен. Данный факт зафиксирован БТИ, объект снят с технического учета, о чем мне выдана соответствующая справка, в связи с этим не указала жилой дом, расположенный \*\*\*, в справках о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016-2017 годы.

 Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

 Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

 Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим за 2016-2017 годы, являются достоверными и полными.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим за 2016-2017 годы, являются достоверными и полными.

 \*\*\* оглашается решение комиссии

 ***По пункту 9 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

На основании информации, указанной в представлении прокуратуры Каменского района Свердловской области от 30.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка достоверности и полноты сведений о доходах, представленных ***\*\*\* -***  главой \*\*\* сельской администрации в отношении себя за 2015-2017 год. Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что муниципальным служащим указан гараж, расположенный в \*\*\* в то время как в реестре недвижимости данные об указанном объекте отсутствуют.

Муниципальный служащий на заседание не явился, просил рассмотреть материалы в его отсутствие.

Решается вопрос - рассмотреть заявление, представленное на комиссию, в отсутствие муниципального служащего.

Возражений не имеется.

Изучаются материалы, представленные на комиссию.

 Секретарь: в справке о доходах, расходах об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленной \*\*\* в отношении себя за 2017 год, гараж, расположенный в \*\*\* не указан. Администрацией Каменского городского округа 21.05.2018 г. в Росреестр направлен запрос № 01-25/52 о проверке достоверности и полноты сведений, представленных муниципальными служащими. Согласно сведений Росреестра от 13.06.2018 г. № 003-44/730 в отношении \*\*\* факт недостоверности сведений об имуществе не установлен. Вместе с тем, согласно сведений Росреестра от 2016 г. № 003-54/475 и от 2017 г. № 003-46/762 в отношении \*\*\* факт недостоверности сведений об имуществе (гараже) устанавливался. Муниципальным служащим представлялся список владельцев капитальных гаражей в \*\*\* на 01.02.2007 г., согласно которого \*\*\* является владельцем гаража, однако, правоустанавливающих документов в отношении вышеуказанного гаража не имелось.

 Обсуждается вопрос: установить, что сведения, представленные муниципальным служащим за 2015 – 2016 г., являются не достоверными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим за 2015 – 2016 г., являются не достоверными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным. Рекомендовать Главе Каменского городского округа меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

Оглашается решение комиссии.

 На заседание приглашается \*\*\* – заместитель Главы \*\*\*

 ***По пункту 10 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила***

На основании информации, указанной в представлении прокуратуры Каменского района Свердловской области от 23.07.2018 г. № 02-44-2018, в соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 10.12.2012 г. № 920-УГ «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы в Свердловской области, и муниципальными служащими в Свердловской области, и соблюдения муниципальными служащими в Свердловской области требований к служебному поведению» на основании распоряжения Главы Администрации от \*\*\* № \*\*\* проведена проверка соблюдения муниципальным служащим \*\*\* – заместителем Главы \*\*\* о муниципальной службе и противодействии коррупции.Проведена беседа с муниципальным служащим, изучены представленные дополнительные материалы и пояснения (объяснительная прилагается). Установлено, что супруга муниципального служащего по совместительству работает в МУ \*\*\*.

Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

 Вопрос председателя: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

 \*\*\*: моя супруга работает бухгалтером в МУ с 2016 года. Доход, полученный супругой в указанной организации, я отражал в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Личной заинтересованности при реализации мной своих должностных полномочий нет. Согласно уставу МУ \*\*\*, учредителем указанной организации является Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Каменского городского округа. Указанная организация не является поставщиком товаров, исполнителем работ и услуг по заказу Администрации. Руководство МУ осуществляется начальником. Таким образом, непосредственной соподчиненности между мной и супругой не имеется. Кроме того, экономическая поддержка МУ \*\*\* Администрацией Каменского городского округа не оказывалась. Считаю, что в данной ситуации моей личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, нет.

 Вопрос члена комиссии Иванченко Т.Д.: планируется ли ликвидация МУ \*\*\* ?

 Ответ \*\*\*: нет.

 Вопрос члена комиссии Иванченко Т.Д.: исходя из представления прокуратуры Каменского района, указанная организация не ведет хозяйственной деятельности, по какой причине не встает вопрос о ликвидации указанной организации?

 Ответ \*\*\*: у организации значительная дебиторская задолженность. При ликвидации эта задолженность может быть обращена к казне МО «Каменский городской округ».

 Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

 Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

 Председатель: к компетенции Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению не относится решение вопроса о необходимости ликвидации организации.

 На основании п. 27 Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы в Думе Каменского городского округа, Контрольном органе Каменского городского округа, Администрации Каменского городского округа, отраслевых (функциональных) и территориальных органах Администрации Каменского городского округа, и урегулированию конфликта интересов, утвержденного постановлением Главы МО Каменский городской округ от 25.03.2015 № 719 по итогам рассмотрения вопроса, указанного в абзаце третьем подпункта "а" пункта 15 настоящего Положения, а именно, о несоблюдении муниципальным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов, комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что муниципальный служащий соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов;

б) установить, что муниципальный служащий не соблюдал требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов. В этом случае комиссия рекомендует руководителю указать муниципальному служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к муниципальному служащему конкретную меру ответственности.

 Изучив пояснения муниципального служащего, устав МУ \*\*\*, должностную инструкцию заместителя Главы Администрации \*\*\*, сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные \*\*\* в отношении супруги за 2016 -2017 г., обсуждается вопрос - установить, что муниципальный служащий соблюдал требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов.

 ***Голосование:***

«За» - 4 чел.

«Против» - 1

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что муниципальный служащий соблюдал требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

 ***По пункту 11 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление \*\*\* о заключении договора возмездного оказания услуг с \*\*\*,замещавшим должность муниципальной службы – Глава \*\*\* сельской администрации. Обязанности изложены в уведомлении.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшего должность муниципальной службы – Глава \*\*\* сельской администрации.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшего должность муниципальной службы – Глава \*\*\* сельской администрации.

 ***По пункту 12 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление \*\*\* о приеме на работу \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – Глава \*\*\* сельской администрации. Должностные обязанности изложены в уведомлении.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – Главы \*\*\* сельской администрации.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – Главы \*\*\* сельской администрации.

 ***По пункту 13 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление \*\*\* о приеме на работу \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории \*\*\* сельской администрации. Должностные обязанности изложены в уведомлении.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории \*\*\* сельской администрации.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории \*\*\* сельской администрации.

 ***По пункту 14 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление \*\*\* о заключении трудового договора с \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа. Должностные обязанности изложены в уведомлении.

 Изучается должностная инструкция специалиста 1 категории Администрации Каменского городского округа.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа.

 ***По пункту 15 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление \*\*\* о приеме на работу \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа. Должностные обязанности изложены в уведомлении.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению \*\*\* не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа.

Подписи членов комиссии