

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВЕРДЛОСКАЯ ОБЛАСТЬ

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КАМЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ»

ПРОТОКОЛ № 01/2018

заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих в Думе Каменского городского округа, Контрольном органе Каменского городского округа, Администрации Каменского городского округа, отраслевых (функциональных) и территориальных органах Администрации Каменского городского округа и урегулированию конфликта интересов

26 января 2018 года г. Каменск-Уральский

 Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих в Думе Каменского городского округа, Контрольном органе Каменского городского округа, Администрации Каменского городского округа, отраслевых (функциональных) и территориальных органах Администрации Каменского городского округа и урегулированию конфликта интересов в составе:

председателя: Шестеровой Айгуль Газимовны

секретаря: Вощиковой Ирины Валерьевны

членов комиссии: Иванченко Татьяны Дмитриевны, Казанцева Николая Петровича, Меньшиковой Татьяны Севериновны.

 Заседание комиссии открыто: 11 ч.00 мин.

 Заседание комиссии закрыто: 11 ч. 50 мин.

На заседание комиссии приглашены – \*\*\*

 Председатель оглашает повестку заседания комиссии.

 На заседание комиссии приглашается \*\*\* – Председатель Комитета \*\*\* Администрации МО «Каменский городской округ», с правом совещательного голоса при рассмотрении материалов в отношении специалиста 1 категории \*\*\*

На заседание приглашается \*\*\*

 ***По пункту 1 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

По результатам проверки, проведенной на основании распоряжения Главы Каменского городского округа от 05.09.2017 г. № 221-к «О проверке достоверности и полноты сведений, представленных муниципальным служащим Каменского городского округа» установлено, что по информации МИФНС № 22 по Свердловской области от \*\*\* доход супруга \*\*\* - специалиста 1 категории Комитета \*\*\* Администрации отражен не в полном объеме, а именно в сведениях о доходе от сдачи квартиры вместо суммы 51723,00 рублей указана сумма 50850,00 рублей, то есть на 873 рубля меньше. В сведениях о доходе по основному месту работы - вместо суммы 626 620, 34 рубля указана сумма 696932, 49 рубля, то есть на 70312,15 рублей больше. Муниципальным служащим представлено письменное объяснение. Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя\*\*\*: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

\*\*\*: при заполнении справки допустила техническую ошибку, умысла на искажение сведений не имела.

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

Председатель: на основании Письма Минтруда России от 13.11.2015 года № 18-2/10/П-7073 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения» к несущественным проступкам относится – ситуация, при которой величина дохода ошибочно не указанного в справке не превышает 10000 рублей, вследствие округления в большую или меньшую сторону. В данном случае – не указана сумма в размере 873 рубля, которая не превышает 10000 рублей. Кроме того, существенным проступком является значительное завышение общей суммы полученных доходов либо указание реально не полученных служащим доходов с целью обоснования факта приобретения недвижимого имущества на законные доходы. В данном случае вышеуказанная цель в действиях муниципального служащего отсутствует.

 Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным, меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

 ***Голосование:***

«За» - 6 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение***. Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, признать данный проступок несущественным, меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

На заседание приглашается \*\*\*

***По пункту 2 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

По результатам проверки, проведенной на основании распоряжения Главы Каменского городского округа от 13.12.2017 г. № 308-к «О проверке достоверности и полноты сведений, представленных муниципальным служащим», установлены расхождения в сведениях о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных \*\*\* – Главой \*\*\* сельской администрации. В справке, представленной в отношении себя, не указан доход в размере 1 752, 58 рубля. Муниципальным служащим представлено письменное объяснение. Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя \*\*\*: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

\*\*\*\*: доход в размере 1 752, 58 рубля – это сумма за новогодние подарки моим детям от \*\*\* (предыдущее место работы). О том, что эта сумма будет отражена в моем доходе, я не знала.

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

 Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, совершение проступка впервые, признать данный проступок несущественным, меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются не достоверными и не полными. Учитывая отсутствие отягчающих обстоятельств, совершение проступка впервые, признать данный проступок несущественным, меру дисциплинарной ответственности к муниципальному служащему не применять.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

На заседание приглашается \*\*\*

***По пункту 3 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

По результатам проверки, проведенной на основании распоряжения Главы Каменского городского округа от 13.12.2017 г. № 305-к «О проверке достоверности и полноты сведений, представленных муниципальным служащим», установлены расхождения в сведениях о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных \*\*\* – Главой \*\*\* сельской администрации, в отношении себя и супруги. А именно, в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год, представленной в отношении себя, указаны сведения о доходе, полученном по основному месту работы в размере 578096,48 рублей, в то время, как согласно сведений МИФНС № 22 по Свердловской области, доход \*\*\* в \*\*\* составил 220234,54 рубля и в \*\*\* в размере 4000 рублей. В справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год, представленной в отношении супруги, указаны сведения о доходе, полученном по основному месту работы в размере 837 391, 21 рубль, в то время, как согласно сведений МИФНС № 22 по Свердловской области, доход \*\*\* в \*\*\* составил 646472, 69 рубля и в \*\*\* в размере 4000 рублей. Муниципальным служащим представлено письменное объяснение. Материалы проверки представлены для рассмотрения в комиссию.

Вопрос председателя \*\*\*: что Вы можете пояснить по данному вопросу?

\*\*\*: доход, составляющий 578096,48 рублей – это сумма в размере 220234,54 рубля по предыдущему месту работы и начисленная мне пенсия в размере 357861, 94 рубль. У супруги доход по месту работы в \*\*\* составил 646472, 69 рубля и пенсия – 190918, 56 рублей. Доход в \*\*\* в размере 4000 рублей у нас супругой – это индексация пенсии за 2016 год. Доход внесен в справки о доходах, но не в те графы и не в полном объеме.

Вопросов к муниципальному служащему не имеется.

Муниципальный служащий удаляется на время обсуждения вопроса и принятия решения.

Обсуждается вопрос - установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными и недостоверными. Рекомендовать Главе Каменского городского округа применить к Главе \*\*\* сельской администрации \*\*\* меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Установить, что сведения, представленные муниципальным служащим, являются неполными и недостоверными. Рекомендовать Главе Каменского городского округа применить к Главе \*\*\* сельской администрации \*\*\* меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

\*\*\* оглашается решение комиссии.

 ***По пункту 4 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление Контрольного органа Каменского городского округа о заключении трудового договора с \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – \*\*\* ведущий специалист Администрации Каменского городского округа.

 Должностные обязанности изложены в уведомлении.

 Комиссией изучена должностная инструкция ведущего специалиста Администрации.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению Контрольным органом не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – \*\*\* ведущий специалист Администрации.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению Контрольным органом не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – ведущий специалист Администрации.

 ***По пункту 5 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление Каменск-Уральского техникума торговли и сервиса о заключении трудового договора с \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа. Должностные обязанности изложены в уведомлении.

 Комиссией изучена должностная инструкция специалиста 1 категории Администрации Каменского городского округа.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению Каменск-Уральским техникумом торговли и сервиса не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению Каменск-Уральским техникумом торговли и сервиса не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшей должность муниципальной службы – специалист 1 категории Администрации Каменского городского округа.

 ***По пункту 6 повестки секретарь И.В. Вощикова доложила:***

 В Администрацию Каменского городского округа поступило уведомление ФГУП ПО «Октябрь» о заключении трудового договора с \*\*\*, замещавшим должность муниципальной службы – Председатель Комитета по архитектуре и градостроительству Администрации Каменского городского округа. Должностные обязанности изложены в уведомлении.

 Комиссией изучена должностная инструкция Председателя Комитета по архитектуре и градостроительству Администрации Каменского городского округа.

 Обсуждается вопрос - принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению ФГУП ПО «Октябрь» не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшего должность муниципальной службы – Председатель Комитета по архитектуре и градостроительству Администрации Каменского городского округа.

 ***Голосование:***

«За» - 5 чел.

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

 ***Выносится решение.*** Принять указанную информацию к сведению, установить, что отдельные функции по управлению ФГУП ПО «Октябрь» не входили в должностные обязанности \*\*\*, замещавшего должность муниципальной службы – Председатель Комитета по архитектуре и градостроительству Администрации Каменского городского округа.

Подписи членов комиссии